

VERBALE SEDUTA PUBBLICA

In data 10 febbraio 2020, alle ore 16,15, presso la UOC ABS sita in Pescara, alla Via Paolini, la sottoscritta Dott.ssa Tiziana Petrella, Direttore della UOC Acquisizione beni e servizi, in qualità di Autorità di gara della procedura aperta, indetta ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, con deliberazione a contrarre n. 675 del 30/5/2019 per l'acquisizione del Servizio di somministrazione Lavoro temporaneo" per le figure professionali di cui al vigente C.C.N.L. Sanità Pubblica personale non Medico, da impiegare per le necessità di carattere temporaneo dell'Ente, mediante sottoscrizione di un accordo quadro con unico operatore procede all'apertura di una seduta pubblica, alla presenza dei rappresentanti degli operatori economici riportati nell'elenco allegato.

Preliminarmente, l'Autorità di gara rammenta che, nella seduta pubblica del 6 febbraio 2020:

- Venivano esclusa tre delle Ditte partecipanti - GI GROUP SPA , JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO e MANPOWER S.R.L. – per non aver inserito a sistema l'offerta economica, in corrispondenza della sezione a ciò destinata;
- Veniva formulata la graduatoria ed individuata la Ditta prima classificata, Lavorint, la cui offerta presenta le caratteristiche dell'offerta "anomala", ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016.

Successivamente , il gestore della piattaforma, a ciò sollecitato, effettuava una verifica sulle modalità di inserimento delle offerte economiche e comunicava quanto segue:

- *Agenzia per il lavoro Osmosi spa - Caricato correttamente sia il file di offerta economica che il file di dettaglio di offerta economica*
- *During Spa - Caricato correttamente sia il file di offerta economica che il file di dettaglio di offerta economica*
- *Lavorint Spa - Caricato correttamente sia il file di offerta economica che il file di dettaglio di offerta economica*
- *Orienta Spa - Caricato correttamente sia il file di offerta economica che il file di dettaglio di offerta economica*
- *Ranstad Italia Spa - Caricato correttamente sia il file di offerta economica che il file di dettaglio di offerta economica*
- *Synergie Italia Agenzia per il lavoro s.a.s. - Caricato correttamente sia il file di offerta economica che il file di dettaglio di offerta economica*
- *Tempor Spa - Caricato correttamente il solo file di offerta economica. Manca il caricamento del file di dettaglio di offerta economica*
- *RTI - ETJCA Spa - Quanta Spa - Caricato correttamente sia il file di offerta economica che il file di dettaglio di offerta economica. Nel file di offerta economica viene rilevato un errore nel formato di offerta poiché è stato utilizzato il punto anziché la virgola come separatore dei decimali. L>alert può essere sanato poiché il file è formalmente valido.*
- *Manpower s.r.l. - il file di offerta economica non è stato caricato nello spazio apposito ma è stato inserito all'interno del file zip di dettaglio di offerta economica. Da verifica effettuata il file di offerta economica risulta formalmente valido nella firma digitale, nella marcatura temporale e nella corrispondenza del seriale di quest'ultima.*
- *GI GROUP SPA - il file di offerta economica non è stato caricato nello spazio apposito ma è stato inserito all'interno del file zip di dettaglio di offerta economica. Da verifica effettuata il*



Modi

Pescara 10/2/20

10/2/20

[Signature]

[Signature]

file di offerta economica risulta formalmente valido nella firma digitale, nella marcatura temporale e nella corrispondenza del seriale di quest'ultima.

- *Job Italia Spa Agenzia per il lavoro - il file di offerta economica non è stato caricato nello spazio apposito ma è stato inserito all'interno del file zip di dettaglio di offerta economica. Da verifica effettuata il file di offerta economica risulta formalmente valido nella firma digitale, nella marcatura temporale ma non nella corrispondenza del seriale di quest'ultima.*

Di quanto sopra venivano rapidamente rese dedotte tutte le Ditte concorrenti, a mezzo PEC, unitamente alla convocazione della presente seduta pubblica.

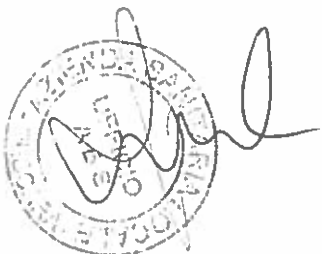
L'Autorità di gara segnala, altresì, che la Ditta Gi Group contestava – con la nota allegata - subito l'esclusione, riepilogando le operazioni effettuate, con motivazioni in tutto coincidenti con le verifiche effettuate dal gestore.

Ai fini di chiarezza, è necessario premettere che la marcatura temporale consiste il processo di creazione e apposizione di una marca temporale su un documento informatico, digitale o elettronico, processo che avviene con la generazione, da parte di una terza parte fidata (il Certificatore accreditato), di una firma digitale del documento a cui è associata l'informazione relativa a una data e a un'ora certa. L'apposizione della marca temporale consente quindi di stabilire l'esistenza di un documento informatico a partire da un certo istante e di garantirne la validità nel tempo. Nella gara in esame, la richiesta apposizione della marca temporale all'offerta economica entro la data del 7 ottobre 2019, consentiva di stabilire con certezza che quella specifica offerta economica – predisposta dall'operatore, solo a lui nota e ancora residente sul suo computer locale – fosse "chiusa" e imm modificabile alla data del 7 ottobre 2019, corrispondente cioè alla medesima data in cui anche la documentazione amministrativa e l'offerta tecnica venivano caricate sul sito della stazione appaltante.

Al fine di garantire la corrispondenza univoca tra l'offerta indicata entro la data del 7 ottobre 2019– ma non caricata, bensì protocollata e residente sul computer dell'offerente – e quella che sarebbe stata effettivamente caricata in un secondo momento sulla piattaforma dell'amministrazione, la procedura telematica richiedeva quindi che venisse già specificato – alla data del 7 ottobre 2019– il numero di serie attribuito alla marca temporale dell'offerta economica. In buona sostanza, si tratta di una procedura che – per paragonarla a una procedura analogica – consente di attribuire un numero di protocollo univoco a un'offerta sigillata in busta chiusa e custodita dall'offerente, al fine di avere garanzia che l'offerta successivamente prodotta sarà proprio la medesima a suo tempo protocollata ed esistente e che non abbia subito alcuna modifica.

Nel caso di specie, dalle verifiche del gestore, risulta non contestabile il fatto che – almeno per le offerte di Manpower e Gi Group, il numero di serie del file di offerta economica - formalmente valido nella firma digitale e nella marcatura temporale – corrisponda all'effettiva marca temporale inserita a sistema, all'interno di una delle sezioni da popolare all'interno della gara ed accessibile solo dopo la valutazione tecnica ugualmente assistito da garanzia di inviolabilità ed accessibile all'Autorità, solo a partire dalla data di scadenza dei termini di inserimento delle offerte economiche.

Le due Ditte Manpower e Gi Group vengono, quindi, riammesse alla procedura.



Alm. D. G.

2

Per conto Job Italia, Manpower

Dall'esame delle offerte "zippate", sottoscritte digitalmente e marcate temporalmente, delle due Ditte in questione, viene verificato che esse contengono due file, uno dei quali denominato "schemaoffertaRound1", di cui si passa alla lettura del contenuto.

Quindi, anche per le offerte delle due ditte riammesse si procede al calcolo dei punteggi economici e complessivi, e gli esiti, finali e complessivi, si rappresentano di seguito:

posizione	Ditte	Punteggio ex Ante Riparametrazione	Punteggio Riparametrato	moltiplicatore offerto	ribasso	formula: $CI = Ri/Rmax)^{0,3}$ - PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	MANPOWER	68,80	70,00	1,0357	0,0343	24,22	94,22
2	GI GROUP	59,45	60,49	1,023	0,047	26,62	87,11
3	LAVORINT	56,75	57,74	1,00877	0,06123	28,82	86,56
4	SYNERGIE	57,50	58,50	1,0401	0,0299	23,24	81,75
5	RANDSTAD	60,48	61,54	1,05789	0,01211	17,72	79,26
6	RTI ETICA &al	51,38	52,28	1,0249	0,0451	26,29	78,57
7	TEMPOR	48,52	49,36	1,01	0,06	28,65	78,01
8	OSMOSI	33,97	34,56	1,00001	0,06999	30,00	64,56
9	DURING	17,50	17,81	1,045	0,025	22,03	39,83

La Ditta prima classificata – Manpower - presenta le caratteristiche dell'offerta "anomala", ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016 (3. Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara) onde per essa verrà attivato il procedimento di verifica di cui ai commi 5 e 6 dell'articolo citato. La verifica di anomalia verrà condotta dal RUP che redigerà specifica relazione che trasmetterà all'Autorità di gara, per le determinazioni conseguenti.

L'Autorità di gara verbalizzerà gli esiti della valutazione e adotterà la proposta di sua competenza, in seduta non pubblica ma che sarà notificata a tutte le Ditte concorrenti.

Il rappresentante della Ditta Lavorint richiama – chiedendo di porre a verbale – le osservazioni contenute nell'atto di contestazione e diffida, inoltrata alla stazione appaltante in data odierna, e che sotto si riassume:

"con particolare riferimento alla Vs. ultima nota del 07/02/2020, con oggetto "Azienda Sanitaria Locale di Pescara – comunicazioni e avviso seduta pubblica – gara somministrazione lavoro", la stessa, nel fare riferimento all'"esito alla richiesta di valutazioni - richieste al gestore del sistema" sembrerebbe portare a conclusioni diverse e contrastanti con quanto espressamente riportato nel verbale di seduta pubblica del 06/02/2020, avente peraltro natura provvedimento con riferimento alle statuizioni definitive in esso contenute. Nella fattispecie, nel verbale di gara del 06/02/2020, codesta spettabile Stazione Appaltante ha correttamente escluso la possibilità di sanare l'errato caricamento a sistema delle offerte economiche, effettuato da parte di alcune Agenzie concorrenti. Tale ipotesi si porrebbe, infatti, in aperto contrasto con la documentazione di gara oltre che con la vigente normativa e giurisprudenza in materia appalti in generale e di attivazione del "soccorso istruttorio" in particolare (v. es. TAR Pescara n.178 del 29/05/2018; C.d.S. sez. V n.4645 del 07/11/2016, Delibera ANAC n.173 del 06/03/2019)."

3

L'Autorità segnala come le modalità di presentazione delle offerte non abbiano violato alcuno dei principi posti a presidio della regolarità e correttezza della procedura concorsuale, ovvero:

- divieto di commistionamento tra offerte economiche e tecniche, giacché la sezione in cui sono state inserite era comunque accessibile solo dopo la chiusura delle operazioni valutative tecniche;
- tempestività della loro formulazione, in quanto le stesse sono marcate temporalmente, entro i termini di scadenza delle offerte,
- inviolabilità delle stesse, in quanto i seriali che le contraddistinguono sono esattamente ed inequivocabilmente quelli inseriti a sistema entro la data di scadenza delle offerte.

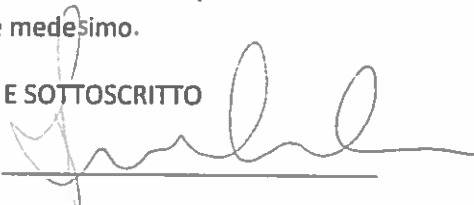
L'Amministrazione si è, quindi, limitata a verificare tutto questo, senza operare alcun soccorso istruttorio giacché nulla le Ditte hanno prodotto o integrato, né alcuna attività ulteriore ha effettuato la stessa amministrazione, oltre a quella di verificare che l'offerta economica è stata depositata, in una sezione della medesima gara - entro i termini e che la stessa è contraddistinta dal medesimo numero seriale inserito a sistema entro il sette ottobre 2019.

Viene, quindi disposto di chiudere la seduta si chiude alle ore 16,20.

Copia del presente verbale, che assume natura provvedimento con riferimento alle statuizioni definitive in esso contenute - in considerazione della coincidenza, in capo all'Autorità di gara - delle funzioni di dirigente del servizio - ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 29 del D.lgs 50/2016 verrà pubblicato sul sito committente e sulla piattaforma informatica, oltre che consegnato in copia ai rappresentanti delle Ditte presenti sino alla chiusura della seduta i quali, con la sottoscrizione in calce allo stesso, attestano la veridicità di quanto in esso contenuto per essere avvenuto alla loro presenza, nonché l'avvenuta consegna e ricezione del verbale medesimo.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Dr.ssa Tiziana Petrella



Per i rappresentanti delle Ditte

Chiara Fabrizio
Alessandro

Modestini
Caro
Vincenzo De Vito




Spett.le
ASL Pescara
Via Renato Paolini 47
Pescara

net4market@pec.net4market.it

OGGETTO: Azienda Sanitaria Locale di Pescara - comunicazione esclusione gara somministrazione lavoro CIG 801224166F

Facendo seguito alla comunicazione in oggetto, in data odierna, ove davate atto dell'esclusione di Gi Group dalla procedura di gara per "mancato inserimento offerta economica corrispondente al seriale iniziale", si contesta l'assunto per tutti i seguenti motivi.

Come richiesto, entro i termini di gara, la scrivente Agenzia inseriva il seriale 152B9C26 in piattaforma



The screenshot shows a navigation bar with tabs: Informazioni, Lotti, Abilitazione lotti, DGUE, Doc. gara, Offerta economica, and Chiarimenti. Below the navigation bar, it indicates 'Round: 1 - Busta chiusa telematica - Stato: Chiuso'. A section titled '► Busta chiusa telematica' contains a table with columns: Schema offerta, Seriale marcato..., Inserisci ser..., Uplo..., Download, and File di offerta c. The table shows 'GI GROUP SPA' with a 'Download' button and the serial number '152B9C26'.

Corrispondente alla marcatura apposta all'offerta il 07.10 us, come sotto dimostrato:

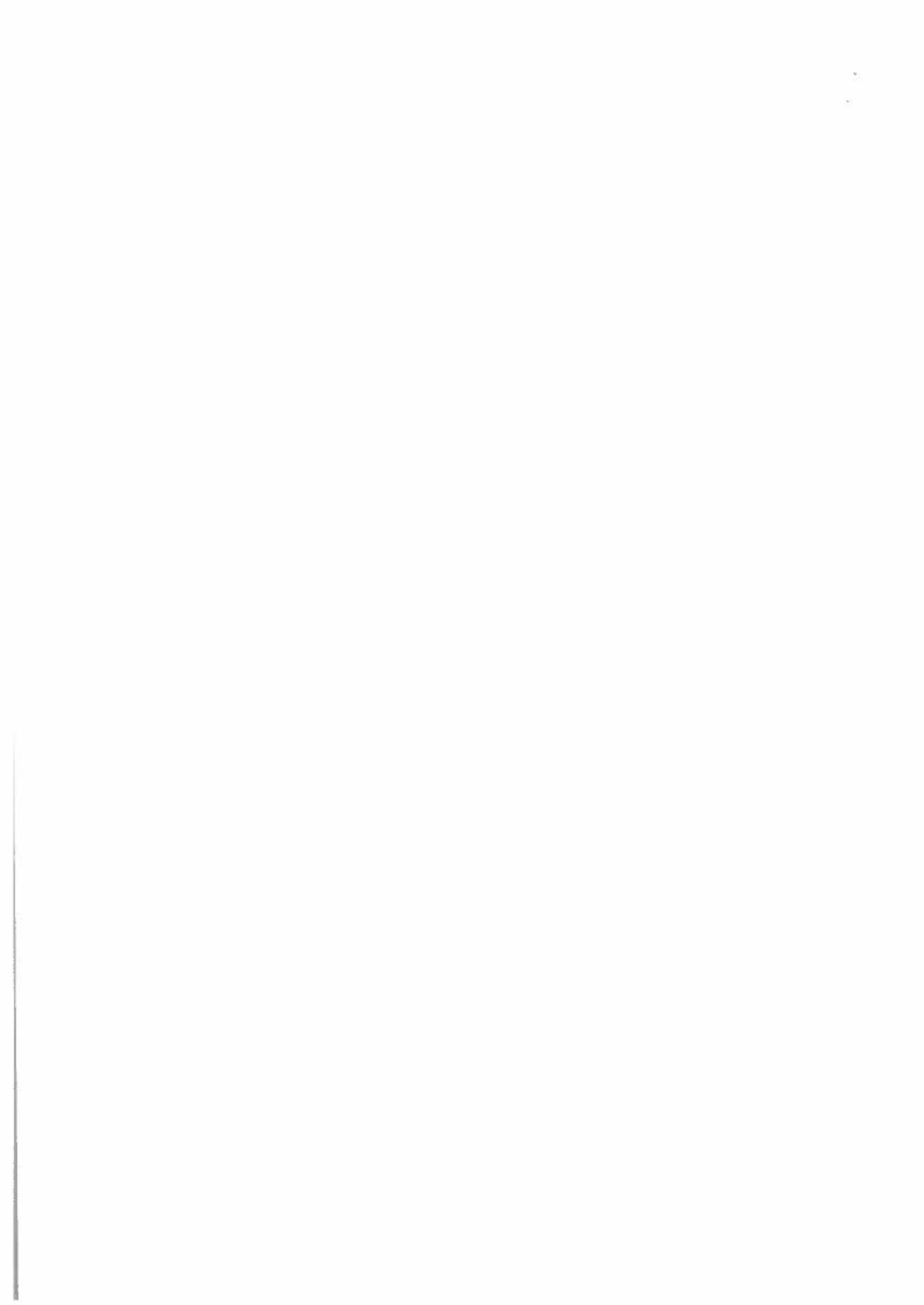
🔗 Verifica il file "schemaOffertaRound1GIGROUPSPA.xls.p7m.tsd"
07/10/2019 07:30:20 (UTC)



The screenshot shows a certificate verification window with a 'Salva Certificato' button in the top right. The certificate details are as follows:


- Seriale del certificato X509: **133**
- Scadenza del certificato: **26/09/2022 00:00:00 (UTC)**
- Data Timestamp**
- Qualified service: **true**
- Service status: **http://uri.etsi.org/TrstSvc/TrustedList/Svcstatus/granted**
- Country code: **IT**
- Data del timestamp: **07/10/2019 07:30:20 (UTC)**
- Seriale del timestamp: **152B9C26**
- Algoritmo digest: **2.16.840.1.101.3.4.2.1 (SHA256)**
- Timestamp imprint alg.: **2.16.840.1.101.3.4.2.1 (SHA256)**
- Nazione TSA: **IT**
- Organizzazione TSA: **INFOCERT SPA**
- Common Name TSA: **ICEDTS01201909**
- Unit TSA: **TSA**

At the bottom of the window, there are buttons: 'Torna alla home', 'Visualizza', 'Salva', 'Apri cartella', 'Report', and 'Salva Certificati'.



Successivamente, a richiesta della ASL del 28.01 us, Gi Group procedeva a zippare il file di offerta di cui sopra denominato "schemaoffertaRound1" con il file di dettaglio "offerta economica art 14.."– non potendo diversamente inserire a sistema la stessa – rimarcando lo .zip come sotto. E' di tutta evidenza che allo .zip è assegnato un seriale differente dall'offerta economica, ma all'interno dello zip il file "schemaoffertaRound1" riporta il seriale inserito a portale entro i termini di scadenza gara 152B9C26. Pertanto alcuna divergenza sussiste nel documento contenente l'offerta economica di Gi Group.

⑥ Verifica il file "offerta gi group.zip.p7m.tsd"



Marcato da InfoCert Qualified Time Stamping Authority 2
La Marca è stata verificata correttamente
29/01/2020 09:38:24 (UTC)

Dettagli ▲

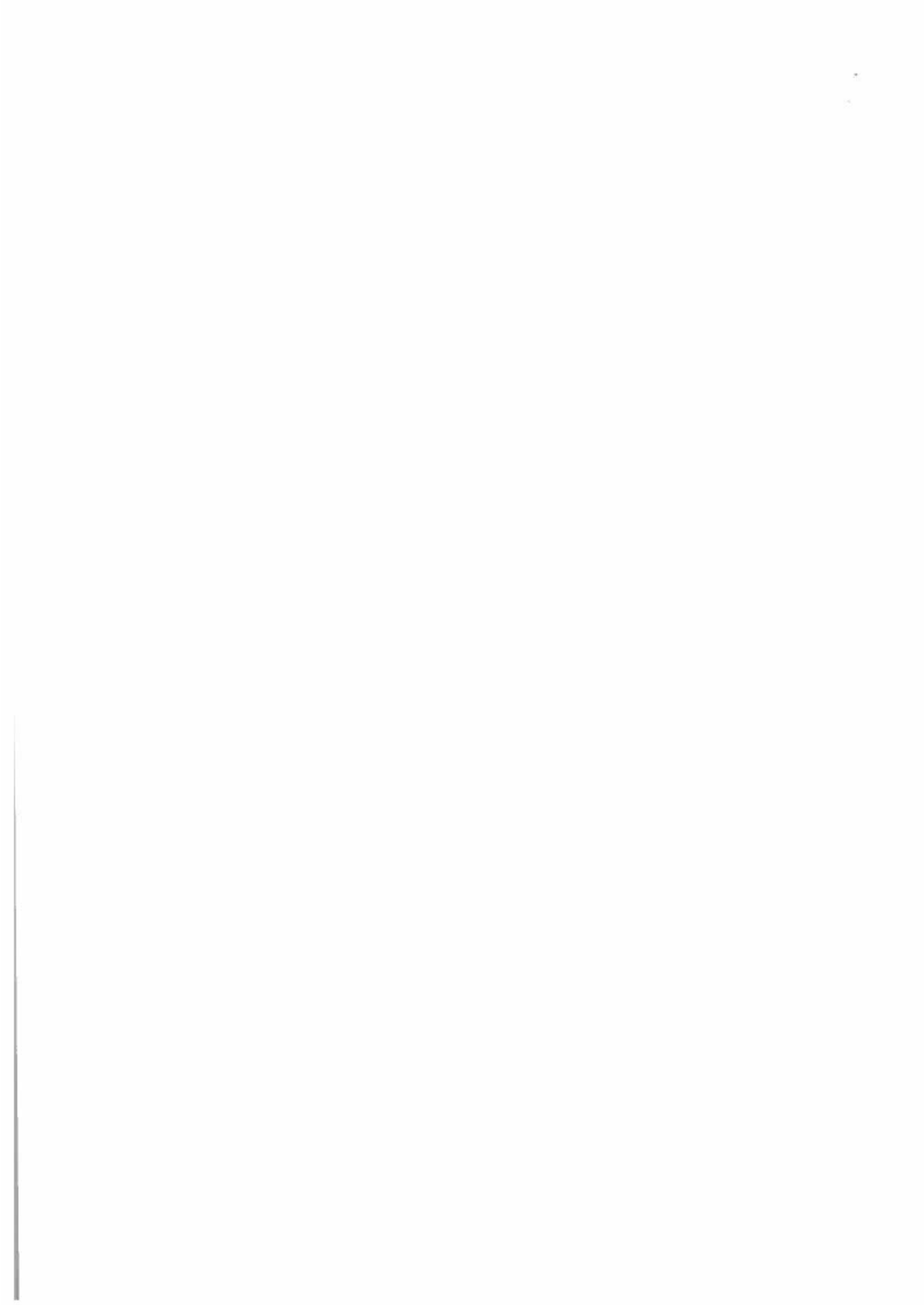
Salva Certificato

Seriale del certificato X509: **145**
Scadenza del certificato: **20/12/2022 00:00:00 (UTC)**
Dati Timestamp
Qualified service: **true**
Service status: **http://uri.etsi.org/TrstSvc/TrustedList/Svcstatus/granted**
Country code: **IT**
Data del timestamp: **29/01/2020 09:38:24 (UTC)**
Seriale del timestamp: **1706E016**
Algoritmo digest: **2.16.840.1.101.3.4.2.1 (SHA256)**

Torna alla home Visualizza Salva Apri cartella Report Salva Certificati

Segnaliamo che Gi Group spa ha utilizzato "Dike" per firmare e marcare, ed è noto che può capitare che usando un altro programma di firma digitale potrebbe apparire un seriale differente.

Chiediamo pertanto di riammettere Gi Group spa alla procedura di gara, rettificando il verbale. Segnaliamo che siamo disponibili a fornire tutta la documentazione di cui la ASL necessita per chiarire la posizione e per confermare che l'offerta inserita il 29.01 è quella corrisponde a quella firmata e marcata il 07.10.19, avendo il medesimo seriale.





Restiamo in attesa di cortese e urgente riscontro e diffidiamo la SA al procedere all'aggiudicazione se non dopo aver correttamente accertato la bontà e veridicità delle osservazioni su esposte. Diversamente ci vedremo costretti a tutelare i ns diritti nelle competenti sedi.

Distinti saluti.

Milano, 06/02/2020

Firmato

**Digilio Rocco Giuliano
(Procuratore speciale)**

Lavorint

Agenzia per il lavoro

Spett.le
ASL di Pescara
Via Renato Paolini, 47
65124 Pescara (PE)

Riferimento: Procedura aperta finalizzata alla sottoscrizione di un accordo quadro con un operatore, di durata quadriennale, per il servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato per le esigenze della Asl di Pescara. CIG 801224166F. Vs. comunicazioni PEC del 06 e 07/02/2020.

Oggetto: Comunicazione e diffida.

Con riferimento alla procedura di gara e alle Vs. comunicazioni pec di cui a margine, siamo a rappresentare che, con particolare riferimento alla Vs. ultima nota del 07/02/2020, con oggetto "Azienda Sanitaria Locale di Pescara – comunicazioni e avviso seduta pubblica – gara somministrazione lavoro", la stessa, nel fare riferimento all'*"esito alla richiesta di valutazioni - richieste al gestore del sistema"* sembrerebbe portare a conclusioni diverse e contrastanti con quanto espressamente riportato nel verbale di seduta pubblica del 06/02/2020, avente peraltro *natura provvedimentale con riferimento alle statuizioni definitive in esso contenute.*

Nella fattispecie, nel verbale di gara del 06/02/2020, codesta spettabile Stazione Appaltante ha correttamente escluso la possibilità di sanare l'errato caricamento a sistema delle offerte economiche, effettuato da parte di alcune Agenzie concorrenti. Tale ipotesi si porrebbe, infatti, in aperto contrasto con la documentazione di gara oltre che con la vigente normativa e giurisprudenza in materia appalti in generale e di attivazione del "soccorso istruttorio" in particolare (v. es. TAR Pescara n.178 del 29/05/2018; C.d.S. sez. V n.4645 del 07/11/2016, Delibera ANAC n.173 del 06/03/2019).

Per quanto sopra, la scrivente diffida codesta Amministrazione dalla convocazione della seduta di gara e più in generale dall'adozione di qualsivoglia atto o determinazione, laddove questi siano finalizzati alla riammissione in gara degli operatori esclusi con tutte le conseguenti azioni.

Con ogni più ampia riserva di ragione, diritto ed azione, non ultima la informazione e trasmissione degli atti di gara alla preposta Autorità Nazionale Anticorruzione e alla competente Autorità Giudiziaria.

Cordiali saluti.

Milano, 10/02/2020

Lavorint SpA
Divisione GAP - Gare e Appalti
Lavorint SpA
Agenzia per il lavoro

LAVORINT SPA con Socio unico
Aut. Min. Indet. Prot. 0013582 - 03/10/2012
Via Pergolesi, 8 - 20124 Milano - www.lavorint.it
tel +39 02 8183401 - Fax +39 02 81834059 - e.mail newmanagement@lavorint.it
CF e P.IVA 06961760722- REA 1968033 - Capitale Sociale 1.449.000,00 i.v.

